

ชื่องานวิจัย	รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู โดยใช้ GPAS 5 Steps คู่มือการปฏิบัติในห้องเรียน โรงเรียนบางคูรัด สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี
ชื่อผู้ประเมิน	นางสาวณัฏฐินี หนูจ้อย
ปีการศึกษา	2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการ GPAS 5 Steps ในโรงเรียนบางคูรัด โดยใช้โมเดลการประเมิน CIPP (Context, Input, Process, Product) เพื่อให้ครอบคลุมการพิจารณาทั้งด้านความเหมาะสมของโครงการความพร้อมด้านทรัพยากร กระบวนการดำเนินงาน และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน โครงการ GPAS 5 Steps เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรวบรวมข้อมูล (Gathering) การประมวลและวิเคราะห์ข้อมูล (Processing) การประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อแก้ปัญหา (Applying 1) การนำเสนอผลงาน (Applying) และการประเมินและปรับปรุงตนเอง (Self-Regulating) ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงและสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยอ้างอิงตาราง Krejcie และ Morgan เพื่อกำหนดขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมกับเครื่องมือวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินตามเกณฑ์ (Rubric) ซึ่งผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ (IOC = 0.80–1.00) และการตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นด้วย Cronbach's Alpha (0.91) ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา (ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) และสถิติอนุมาน (t-test, ANOVA) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพได้จากการบันทึกการสังเกตและการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อนำมาวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยในด้าน Context พบว่าโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาและความต้องการจำเป็นของผู้เรียนและโรงเรียน ด้าน Input พบว่าทรัพยากร บุคลากร และสื่อการเรียนรู้มีความพร้อมและเพียงพอต่อการดำเนินงาน ด้าน Process การจัดกิจกรรมตามขั้นตอน GPAS 5 Steps เป็นไปอย่างครบถ้วน มีการติดตามและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และด้าน Product พบว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) พร้อมทั้งมีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และทักษะการทำงานร่วมกันที่ดีขึ้น รวมถึงผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการในระดับสูง

คำสำคัญ : GPAS 5 Steps, CIPP Model, การประเมินโครงการ, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

English Title "Evaluation Report on the Implementation of GPAS 5 Steps to Enhance Instructional Practices at Bang Khulat School under the Nonthaburi Provincial Administrative Organization"

Author Miss Nattinee Noojui

A.D. 2024

Abstract (English)

This study aimed to evaluate the GPAS 5 Steps project at Bangkulad School using the CIPP evaluation model (Context, Input, Process, Product), covering the appropriateness of the project, resource readiness, implementation processes, and outcomes for learners. The GPAS 5 Steps project is an active learning approach consisting of five stages: Gathering, Processing, Applying 1, Applying 2, and Self-Regulating, which focus on developing higher-order thinking skills and learners' core competencies.

The sample group was selected using stratified random sampling, with the sample size determined according to the Krejcie and Morgan table. Research instruments included questionnaires, observation forms, interview forms, and rubric-based assessment forms, all of which were validated for content validity by experts (IOC = 0.80–1.00) and tested for reliability using Cronbach's Alpha (0.91). Quantitative data were analyzed using descriptive statistics (mean, standard deviation) and inferential statistics (t-test, ANOVA). Qualitative data were obtained from observation records and in-depth interviews for content analysis.

The findings showed that, in terms of **Context**, the project aligned with educational policies and met the needs of learners and the school. In terms of **Input**, resources, personnel, and learning materials were adequate and ready for implementation. Regarding **Process**, activities were carried out fully according to the GPAS 5 Steps stages, with continuous monitoring and improvement. As for **Product**, learners' academic achievement significantly improved ($p < 0.05$), along with better analytical thinking, problem-solving, and collaboration skills. Stakeholders also expressed high satisfaction with the project.

Keywords: GPAS 5 Steps, CIPP Model, project evaluation, academic achievement, active learning